



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1516/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ante Ercega, Domobranska 62A, Vrgorac, OIB:74805660778, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, OIB:02958272670, Regionalni ured Split, Područna služba Dubrovnik, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj Sp-405/2019-7 od 18. ožujka 2020., dana 2. rujna 2020.,

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj Sp-405/2019-7 od 18. ožujka 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ante Ercega, Domobranska 62A, Vrgorac (dalje; potrošač). U točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Točkom III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Hrvatska obrtnička komora, Hrvatski zavoda za zdravstveno osiguranje, Republiku Hrvatsku i Financijsku agenciju.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Hrvatski zavoda za zdravstveno osiguranje zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prije svega navodi da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka rješenja je nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima rješenja, te u rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su nejasni i proturječni. Smatra da nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te nisu ispunjene pretpostavke za oslobođenje od obveza prema Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje. Navodi da sud nije u potpunosti utvrdio ima li potrošač imovine ili

nema. Iz obrazloženja pobijanog rješenja da je razvidno da potrošač ima redovita primanja, mirovinu i da posjeduje dva blokirana računa i jedan zaštićeni račun, međutim nije utvrđeno da potrošač nema drugih imovinskih prava, pokretnina, dionica, dividenda, brodova i slično, te nije nesporno utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. u vezi s čl. 381. ZPP-a a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. ZSP-a jer rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji nisu ni nejasni ni proturječni kako međusobno tako ni stanju spisa tako da je rješenje moguće ispitati.

Pazeći po službenoj dužnosti povodom izjavljene žalbe na postojanje neke druge od bitnih povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. u vezi s čl. 381. ZPP-a a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 23. ZSP-a ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od tih povreda.

Naime, prvostupanjski sud je povodom prijedloga FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje kako je naprijed navedeno.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač na dan podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 1. travnja 2019. bio u blokadi 3620 dana, dok je na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 18. ožujka 2020. bio u blokadi 3994 dana te da ima evidentirano dvije neizvršene osnove za plaćanje koje po osnovi glavnica iznose 7.088,86 kn. Utvrđuje da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18, 2/20 i 46/20 – dalje: ZPONS), međutim glavnice te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kn (iznose 45.874,89 kn) radi čega u odnosu na te osnove se ne može provesti jednostavni postupak stečaja sukladno čl. 79.a st. 3. ZSP-a.

Nadalje utvrđuje da se potrošač nije očitovao pa sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra se da je suglasan, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a provjerom je utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila 10.000,00 kn. Utvrđeno je da je potrošač 2020. godine ostvario novčani primitak u iznosu od 1.467,60 kn s osnove mirovine, dok je u 2019. godini ostvario novčani primitak u iznosu od 17.046,28 kn s osnove mirovine i 7.092,08 kn s osnove doplatka za djecu, da je u 2018. godini ostvario novčani primitak u visini od 16.216,85 kn s osnove mirovine i 2.694,06 kn s osnove doplatka za djecu te da je u 2017. godini ostvario novčani primitak u visini od 14.412,51 kn s osnove mirovine. Utvrđeno je da je potrošač vlasnik dva blokirana računa i jednog zaštićenog računa.

Stoga zaključuje da potrošač nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i

istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja, te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na navedenog vjerovnika.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio mjerodavno materijalno pravo kada je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na navedenog vjerovnika.

Naime, sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, što je pretpostavka za otvaranje i zaključenje postupka u skladu s odredbom čl. 79.g. st. 1. ZSP-a. Prethodno je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač nije vlasnik nekretnine, da nije vlasnik vozila, te da je potrošač u protekle tri godine ostvario prihod iz osnove mirovine u ukupnom iznosu od 49.143,24 kn koji nisu dostatni za namirenje tražbina vjerovnika, jer je potrošač u blokadi više od tri godine i postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

Prema tome, vanjska provjera je provedena u skladu s odredbom čl. 24. st. 3. ZSP-a pa vjerovnik bez osnove prigovara da u nazočnom slučaju sud nije utvrdio vrijednost ovršive imovine potrošača. Dakle, iz priloženih isprava proizlazi da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo više evidentiranih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da nisu utvrđene činjenice iz kojih bi se moglo zaključiti da se radi o nepoštenom potrošaču.

Iz navedenih razloga valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 2. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci 2. rujna 2020.

Predsjednica vijeća

Milene Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17898-9d679**

Kontrolni broj: **0801c-754fc-0d1e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.